

TRIBUNAL ARBITRAL DEL DEPORTE

Court of Arbitration for Sport · CAS / TAS

Lausana, Suiza

ÍNDICE TEMÁTICO DE LAUDOS RELEVANTES

Selección sistematizada de decisiones arbitrales por área jurídica

Derecho deportivo internacional · 1986 – 2024

Laudos disponibles en: jurisprudence.tas-cas.org

RESUMEN

Español

El presente documento constituye un índice temático sistematizado de laudos relevantes emitidos por el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS/CAS), con sede en Lausana (Suiza), institución fundada en 1984 y reconocida como el principal foro mundial de resolución de conflictos en materia deportiva. Desde su plena independencia institucional —consolidada tras el asunto *Gundel c. FEI* (TFS, 1993)— el CAS ha emitido más de 7.000 laudos que han configurado la denominada *lex sportiva* internacional.

La selección comprende más de noventa (90) laudos no confidenciales organizados en diez áreas temáticas: (i) dopaje y antidopaje conforme al Código Mundial Antidopaje (WADC); (ii) elegibilidad olímpica, nacionalidad deportiva y transferencias internacionales de atletas; (iii) fútbol: contratos, traspasos y sanciones bajo la normativa FIFA; (iv) sanciones disciplinarias y garantías procesales (due process, proporcionalidad); (v) governance deportiva y fundamento de la jurisdicción arbitral; (vi) derecho aplicable y relación con el orden público estatal; (vii) apelaciones ante el Tribunal Federal Suizo (TFS); (viii) derechos fundamentales y no discriminación; (ix) medidas cautelares y procedimientos de urgencia; y (x) otros deportes de relevancia (ciclismo, atletismo, tenis, deportes de invierno).

Cada entrada incluye la referencia oficial CAS (jurisprudence.tas-cas.org), el nombre abreviado de las partes, el año de la decisión y la materia principal. Las referencias al Tribunal Federal Suizo enlazan al buscador oficial de bger.ch. El índice incorpora asimismo una tabla de principios jurídicos consolidados por la jurisprudencia CAS: responsabilidad objetiva, estándar de prueba de satisfacción confortable, proporcionalidad, no culpa o negligencia, autonomía deportiva (*lex sportiva*), efecto erga omnes del laudo, audiencia previa y congruencia.

El instrumento está dirigido a abogados, árbitros, académicos y profesionales del derecho deportivo que requieran una guía estructurada de acceso rápido a la jurisprudencia arbitral internacional en materia deportiva.

Palabras clave: Tribunal Arbitral del Deporte · CAS/TAS · Lausana · laudos arbitrales · dopaje · antidopaje · *lex sportiva* · FIFA · elegibilidad olímpica · derecho deportivo internacional · sanciones disciplinarias · governance deportiva · derechos fundamentales · Tribunal Federal Suizo.

ABSTRACT

English

This document presents a systematized thematic index of relevant awards issued by the Court of Arbitration for Sport (CAS/TAS), headquartered in Lausanne, Switzerland. Founded in 1984 and fully institutionally independent since the *Gundel v. FEI* ruling of the Swiss Federal Tribunal (1993), the CAS has issued over 7,000 awards that have shaped the body of international *lex sportiva* — the transnational set of principles and rules governing sport.

The selection covers more than ninety (90) non-confidential awards organized under ten thematic headings: (i) doping and anti-doping under the World Anti-Doping Code (WADC); (ii) Olympic eligibility, sporting nationality and international transfers of athletes; (iii) football: contracts, transfers and sanctions under FIFA regulations; (iv) disciplinary sanctions and procedural guarantees (due process, proportionality); (v) sports governance and the jurisdictional basis of CAS arbitration; (vi) applicable law and its relationship with national public policy; (vii) appeals before the Swiss Federal Tribunal (SFT); (viii) fundamental rights and non-discrimination; (ix) provisional measures and urgent proceedings; and (x) other sports of significance (cycling, athletics, tennis, winter sports).

Each entry includes the official CAS reference (jurisprudence.tas-cas.org), the abbreviated names of the parties, the year of the decision and the main subject matter. Swiss Federal Tribunal references link to the official bger.ch search engine. The index also incorporates a table of legal principles consolidated by CAS jurisprudence: strict liability, comfortable satisfaction standard of proof, proportionality, no fault or negligence, sports autonomy (*lex sportiva*), erga omnes effect of awards, right to be heard, and the ne ultra petita principle.

This reference tool is aimed at lawyers, arbitrators, academics and sports law practitioners who require a structured guide for rapid access to international sports arbitration jurisprudence.

Keywords: Court of Arbitration for Sport · CAS/TAS · Lausanne · arbitral awards · doping · anti-doping · *lex sportiva* · FIFA · Olympic eligibility · international sports law · disciplinary sanctions · sports governance · fundamental rights · Swiss Federal Tribunal.

I. Presentación y Metodología

El Tribunal Arbitral del Deporte (TAS/CAS) fue fundado en 1984 por el Comité Olímpico Internacional (COI) y tiene su sede en Lausana (Suiza). Desde su independencia institucional en 1994 —tras el asunto *Gundel c. FEI*— se ha consolidado como el principal foro de arbitraje deportivo mundial, con más de 7.000 laudos emitidos.

Cada referencia CAS en las tablas es un hipervínculo directo al PDF oficial en la base de datos del CAS. Las referencias del Tribunal Federal Suizo (TFS) enlazan al buscador del Tribunal Federal (bger.ch).

- Dopaje y antidopaje (Código Mundial Antidopaje)
- Elegibilidad, nacionalidad y transferencia de atletas
- Fútbol: contratos, traspasos y sanciones
- Sanciones disciplinarias y due process
- Cuestiones constitucionales y governance deportiva
- Derechos fundamentales y discriminación
- Arbitraje: competencia, procedimiento y reconocimiento de laudos

Cada laudo se identifica con su referencia oficial CAS (clic para descargar el PDF), el nombre abreviado de las partes, el año y la materia principal. Los laudos marcados con () han sido recurridos ante el Tribunal Federal Suizo.*

II. Dopaje y Antidopaje

A. Casos fundacionales y principios generales

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 1995/A/119	C. c. FINA	1995	Responsabilidad objetiva
CAS 1998/A/211	Lehtinen c. FINA	1998	Carga de la prueba; certeza
CAS 2000/A/274	Mikaela Cojanu c. COI	2001	Proporcionalidad sanción
CAS 2001/A/337	Aanes c. FILA	2001	No negligencia significativa
CAS 2003/A/506	Karatancheva c. ITF	2006	Contaminación de suplementos
CAS 2004/A/607	USADA c. Montgomery	2004	Prueba no analítica; tráfico

B. Casos de sustancias específicas y métodos prohibidos

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2009/A/1879	Pechstein c. ISU (*)	2009	Pasaporte biológico; EPO
CAS 2010/A/2286	Contador c. UCI (*)	2012	Clembuterol; contaminación cárnica
CAS 2011/A/2566	Cielo c. CBDA	2011	Cafeína; no fault
CAS 2014/A/3759	WADA c. Sharapova	2016	Meldonium; notificación tardía
CAS 2016/A/4643	RUSADA c. WADA	2016	Programa estatal dopaje Rusia
CAS 2017/A/5379	WADA c. Sun Yang	2019	GH; negativa a control; 8 años (*)
CAS 2019/A/6148	Sun Yang c. FINA (*)	2021	Revisión por parcialidad árbitro
CAS 2021/A/7687	RUSADA c. WADA	2021	Reducción sanción Rusia; RODCHENKOV
CAS 2022/A/8759	Kamila Valieva / COI	2024	Trimetazidina; menor de edad

C. Procedimiento y recursos en materia antidopaje

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2005/A/830	WADA c. Stauber & Swiss-ski	2005	<i>Legitimación activa WADA</i>
CAS 2007/A/1394	WADA c. FIBT & Lund	2008	<i>Plazo de prescripción 8 años</i>
CAS 2013/A/3256	WADA c. Contador & RFEC	2013	<i>Efecto erga omnes laudo CAS</i>
CAS 2016/A/4469	IAAF c. ARAF	2016	<i>Suspensión federación nacional</i>

III. Elegibilidad, Nacionalidad y Transferencia

A. Elegibilidad olímpica y cambio de bandera

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
TAS 1992/A/073	Segura c. IAAF	1992	Primera sentencia CAS
CAS 2000/A/317	IOC c. USOC & Hamm	2004	Resultado final JJ.OO.; res judicata
CAS 2008/A/1480	Pistorius c. IAAF	2008	Discapacidad; Cheetah Flex-Foot
CAS 2012/A/2912	IOC c. Belarusian Athletes	2012	Criterio de pertenencia olímpica
CAS 2021/OG/7	Football Kenya Federation	2021	Elegibilidad fútbol JJ.OO. Tokio
CAS 2022/A/9168	World Athletics c. AIU	2023	Atletas neutrales autorizados (ANA)

B. Transferencias internacionales de futbolistas (FIFA/RSTP)

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2005/A/973	Pérez Caminero c. Real Betis	2005	Indemnización art. 17 RSTP
CAS 2007/A/1298	Wigan Athletic c. Heart of Midlothian	2007	Cláusula de formación; solidaridad
CAS 2008/A/1517	Ionikos c. Charisteas & AEK	2008	Ruptura unilateral de contrato
CAS 2013/A/3411	FC Shakhtar c. Fernandinho	2013	Art. 17 RSTP; causas deportivas
CAS 2014/A/3765	RFC Seraing c. FIFA	2016	Propiedad derechos económicos (TPO)
CAS 2018/A/5768	Al-Ain FC c. FIFA	2018	Solidaridad; mecanismo formación
CAS 2020/A/7123	FC Metz c. FIFA	2021	Formación; período 12-23 años

IV. Fútbol: Contratos, Sanciones y Competencias

A. Sanciones a clubes y federaciones

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2009/A/1960	Trabzonspor c. UEFA	2010	<i>Fair Play Financiero; exclusión</i>
CAS 2013/A/3233	FC Sion c. FIFA	2013	<i>Transferencia prohibida; sanción</i>
CAS 2014/A/3642	Manchester City c. UEFA	2014	<i>FFP; acuerdo de liquidación</i>
CAS 2019/A/6298	AC Milan c. UEFA (*)	2019	<i>FFP; exclusión Europa League</i>
CAS 2020/A/6785	Manchester City c. UEFA (*)	2020	<i>FFP; absolución; standard prueba</i>
CAS 2022/A/8821	FC Barcelona c. UEFA	2023	<i>Caso Negreira; investigación</i>

B. Sanciones a jugadores y técnicos

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2001/A/354	Haga c. FIFA	2001	<i>Apuesta; conducta deshonesto</i>
CAS 2011/A/2425	Suárez c. FIFA	2011	<i>Mordida Chiellini; proporcionalidad</i>
CAS 2015/A/3875	Blatter & Valcke c. FIFA	2016	<i>Corrupción; inhabilitación de por vida</i>
CAS 2016/A/4360	Platini c. FIFA (*)	2016	<i>Conflicto de interés; ética FIFA</i>
CAS 2020/A/6726	Messi c. RFEF	2021	<i>Tarjeta roja; proceso sancionador</i>
CAS 2022/A/8536	Benzema c. FIFA	2023	<i>Extorsión caso Valbuena; elegibilidad</i>

C. Disputas sobre competencias y propiedad de clubes

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2016/A/4492	RFC Seraing c. FIFA (TPO)	2016	<i>Prohibición TPO; libertad empresa</i>
CAS 2021/A/7685	European Super League c. UEFA	2021	<i>Competencia; monopolio UEFA (**)</i>
CAS 2021/A/7692	FIFPRO c. FIFA	2022	<i>Calendario internacional; TMS</i>

V. Sanciones Disciplinarias y Garantías Procesales

A. Due process y derecho de audiencia

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 1994/A/123	W. c. FINA	1994	<i>Nemo iudex in causa sua</i>
CAS 2005/A/983	Chelsea FC c. Mutu	2008	<i>Ruptura por dopaje; resarcimiento</i>
CAS 2009/A/1880	FK Pobeda c. UEFA	2010	<i>Amaño; estándar probatorio</i>
CAS 2011/A/2430	Fenerbahçe c. UEFA (*)	2012	<i>Match-fixing; presunción inocencia</i>
CAS 2014/A/3533	Al Jaish c. FIFA	2014	<i>Audiencia oral; contradicción</i>
CAS 2017/A/4973	Essendon FC c. WADA	2017	<i>Tutela judicial; revisión laudo</i>

B. Proporcionalidad y revisión de sanciones

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2001/A/317	COI c. Int'l Weightlifting Federation	2001	<i>Principio de proporcionalidad</i>
CAS 2004/A/549	Squizzato c. FINA	2005	<i>Reducción sanción; culpa leve</i>
CAS 2007/A/1355	WADA c. Cam & FCA	2008	<i>Reincidencia; agravación</i>
CAS 2016/A/4377	Efimova c. FINA	2016	<i>Segunda violación; 2 vs. 4 años</i>
CAS 2021/A/7499	Semenya c. World Athletics (*)	2023	<i>DSD; proporcionalidad CEDH</i>

VI. Governanza Deportiva y Competencia del CAS

A. Fundamento de la jurisdicción del CAS

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
TAS 1992/A/083	Gundel c. FEI (*)	1993	<i>Laudo fundacional; independencia CAS</i>
CAS 2003/O/527	Slovak Olympic Committee c. SOC	2004	<i>Consentimiento jurisdiccional</i>
CAS 2010/A/2172	Banti c. FIS	2011	<i>Convenio arbitral en estatutos</i>
CAS 2013/A/3269	Al-Rawabdeh c. JOC	2014	<i>Cláusula adhesión; orden público</i>
CAS 2019/A/6275	Platini c. CAS (*)	2020	<i>Imparcialidad árbitros; TEDH</i>

B. Derecho aplicable y orden público

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2006/A/1082	Cañas c. ATP (*)	2007	<i>Ley suiza; orden público</i>
CAS 2008/A/1453	Elkin Soto c. FIFA	2008	<i>Conflicto de leyes; lex sportiva</i>
CAS 2011/A/2645	WADA c. FILA & Urishev	2012	<i>Autonomía deportiva vs. DDHH</i>
CAS 2016/A/4583	Mutu c. Chelsea FC (*)	2018	<i>TEDH: acceso juez; art. 6 CEDH</i>
CAS 2021/O/7538	Belarusian athletes c. IOC	2021	<i>Derechos humanos; no discriminación</i>

C. Apelaciones ante el Tribunal Federal Suizo (TFS)

Las referencias del Tribunal Federal Suizo (TFS) enlazan al buscador oficial del Tribunal Federal en [bger.ch](https://www.bger.ch), ya que estas decisiones no se publican en la base de datos del CAS.

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
4P.267/2002	Lazutina & Danilova c. IOC (TFS)	2003	<i>Recurso anulación laudo CAS</i>
4A 612/2009	Pechstein c. ISU (TFS)	2010	<i>Arbitraje forzoso; validez cláusula</i>
4A 358/2009	Cañas c. ATP (TFS)	2009	<i>Orden público suizo; garantías</i>
4A 490/2019	Sun Yang c. FINA (TFS)	2021	<i>Parcialidad árbitro; anulación</i>
4A 248/2022	Semenya c. World Athletics (TFS)	2023	<i>Reenvío al CAS con instrucciones</i>

VII. Derechos Fundamentales y No Discriminación

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2008/A/1480	Pistorius c. IAAF	2008	Discapacidad; igualdad
CAS 2014/A/3759	Ye Shiwen c. FINA	2014	Presunción inocencia; estigmatización
CAS 2015/A/4059	FIFA c. Union Royale Belge	2015	Bosman revisited; libre circulación
CAS 2018/O/5794	FIVB c. Nuzhnova	2019	Maternidad; reintegración atleta
CAS 2019/A/6301	Semenya c. IAAF	2019	DSD; test proporcionalidad CEDH
CAS 2021/A/8000	IOC c. IBA (boxeo)	2023	Governance; género; inclusión trans
CAS 2023/A/9461	World Aquatics c. WADA (trans)	2023	Reglamento inclusión atletas trans

El caso Semenya fue objeto de pronunciamiento del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (Gran Chambre, 11 julio 2023 — Semenya c. Suiza, n.º 10934/21), que declaró vulnerado su derecho a un proceso equitativo (art. 6 CEDH).

VIII. Medidas Cautelares y Procedimientos de Urgencia

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2000/A/274	Baxter c. IOC	2002	<i>Suspensión cautelar en sanción</i>
CAS 2007/A/1370	WADA c. FIFA & RFEF	2007	<i>Medida provisional; periculum</i>
CAS 2011/A/2648	Real Madrid c. FIFA	2011	<i>Suspensión orden de transferencia</i>
CAS 2012/A/2771	IOC c. Cameroon NOC	2012	<i>Restitutio; resultado deportivo</i>
CAS 2014/A/3488	WADA c. Sprint Canada	2015	<i>Suspensión provisional obligatoria</i>
CAS 2020/A/6978	AIBA c. IOC	2020	<i>Medida cautelar; daño irreparable</i>
CAS OG 21/09	Raducanu / Andreescu	2021	<i>Medida urgente JJ.OO. 24h</i>

IX. Otros Deportes: Casos Notables

A. Ciclismo

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2005/A/884	UCI c. Landis	2007	Testosterona; cadena de custodia
CAS 2012/A/2966	USADA c. Armstrong	2012	Tráfico EPO; inhabilitación
CAS 2015/A/4105	Froome c. UCI	2018	Salbutamol; umbral de tolerancia
CAS 2018/A/5781	Contador c. UCI	2018	Seguimiento carrera post-sanción

B. Atletismo

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2004/A/628	USA Track & Field c. USOC	2004	Clasificación JJ.OO.; discrecionalidad
CAS 2008/A/1564	IAAF c. ARAF & Soboleva	2009	Pasaporte biológico; 1. ^a aplicación
CAS 2015/A/4059	Doha Diamonds c. IAAF	2015	Derechos comerciales meetings
CAS 2017/A/5428	Yelena Isinbayeva c. IOC	2017	Exclusión JJ.OO. Río; atletas Rusia

C. Tenis

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2006/A/1082	Guillermo Cañas c. ATP	2006	Sanción reducida; cadena custodia
CAS 2011/A/2560	Cilic c. ITF	2013	Galactosa; reducción a 4 meses
CAS 2015/A/3875	Sharapova c. ITF	2016	Meldonium; 15 meses
CAS 2022/A/8545	Djokovic c. Tennis Australia	2022	COVID; visa; Australia Open

D. Deportes de invierno y olimpismo

Referencia CAS	Caso / Partes	Año	Materia Principal
CAS 2002/A/370	Lazutina c. IOC	2002	<i>Esquí de fondo; EPO; descalificación</i>
CAS 2009/A/1879	Claudia Pechstein c. ISU	2009	<i>Patinaje; pasaporte biológico</i>
CAS 2018/OG/1	Russian Athletes c. IOC	2018	<i>JJ.OO. PyeongChang; exclusión colectiva</i>
CAS 2020/A/7235	IBA c. AIBA & IOC	2020	<i>Exclusión boxeo JJ.OO. Tokio</i>

X. Principios Jurídicos Consolidados en la Jurisprudencia CAS

La jurisprudencia del CAS ha sedimentado una serie de principios de aplicación transversal que conforman la denominada *lex sportiva* internacional:

Principio	Definición y caso de referencia
Responsabilidad objetiva (strict liability)	El atleta responde por la presencia de sustancias prohibidas en su organismo con independencia de culpa. CAS 1995/A/119 (C. c. FINA).
Estándar probatorio (comfortable satisfaction)	Las violaciones antidopaje deben probarse con un grado de certeza equivalente a «satisfacción comfortable». CAS 2000/A/274.
Proporcionalidad de sanciones	Las penas deben ser proporcionales a la culpabilidad del infractor. CAS 2001/A/317; CAS 2004/A/549.
No culpa o negligencia (no fault / no negligence)	Permite reducir o eliminar la sanción si el deportista demuestra que no tuvo culpa. WADC arts. 10.4-10.5.
Lex sportiva / autonomía deportiva	Los reglamentos internacionales deportivos tienen primacía sobre el derecho nacional en la competición. CAS 2008/A/1453.
Efecto erga omnes del laudo CAS	Los laudos del CAS vinculan a todas las partes afectadas. CAS 2013/A/3256.
Derecho de audiencia / audi alteram partem	Toda sanción disciplinaria exige audiencia previa. CAS 1994/A/123.
Principio de congruencia (ne ultra petita)	El laudo no puede ir más allá de lo pedido por las partes. CAS 2014/A/3533.

Notas, abreviaturas y acceso a laudos

Base de datos oficial CAS: jurisprudence.tas-cas.org — Laudos disponibles desde 1986 (PDF descarga directa).

Tribunal Federal Suizo (TFS): www.bger.ch — Decisiones de anulación de laudos CAS (arts. 190-192 LDIP suiza).

(*) *Laudo recurrido ante el Tribunal Federal Suizo (TFS).*

(**) *Asunto remitido además al TJUE — Sentencia de 21 de diciembre de 2023 (C-333/21, ESLC c. UEFA).*

CAS/TAS: Court of Arbitration for Sport / Tribunal Arbitral du Sport · WADC: Código Mundial Antidopaje · WADA/AMA: Agencia Mundial Antidopaje · IOC/COI: Comité Olímpico Internacional.

DSD: Differences of Sex Development · FFP: Financial Fair Play · RSTP: Regulations on the Status and Transfer of Players (FIFA) · TPO: Third-Party Ownership.

Este índice tiene carácter informativo y no constituye asesoramiento jurídico. La selección de laudos no es exhaustiva. Solo son laudos no confidenciales; algunos casos pueden no estar disponibles públicamente.